

МЕЖДУНАРОДНЫЕ, ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ
Международные отношения
INTERNATIONAL, GLOBAL AND REGIONAL PROCESSES
International relations


Научная статья

Политические науки

УДК 32.019.51

[https://orcid.org/10.53658/RW2023-3-1\(7\)-66-77](https://orcid.org/10.53658/RW2023-3-1(7)-66-77)

Центральная Азия – Россия: возможности и ограничения при построении совместного будущего (опыт форсайт-анализа)

Таисия Викторовна Мармونتова^{1a},
Алибек Тимитаевич Тажибаев^{2b}, Ирода Махмудовна
Шамсиева^{3c}, Луиза Сайфулловна Махмутходжаева^{4d},
Светлана Басиевна Кожирова^{5e}

1 Международный университет «Астана», Казахстанский Центр
аналитических исследований «Евразийский мониторинг», Астана,
Республика Казахстан

2 Казахстанский Центр аналитических исследований «Евразийский
мониторинг», Астана, Республика Казахстан

3 Международный Университет Кимё, Ташкент, Республика
Узбекистан

4 Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
Ташкент, Республика Узбекистан

5 Международный университет «Астана», Астана, Республика
Казахстан

a marmontova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9162-297X>

b <https://orcid.org/0000-0001-8245-3406>

c <https://orcid.org/0000-0002-8978-3421>

d <https://orcid.org/0000-0003-0254-5525>

e <https://orcid.org/0000-0001-7545-6676>

Аннотация. Центральная Азия в настоящее время играет важную геополитическую роль в сохранении баланса сил в Евразии. Роль России в развитии ситуации в регионе эволюционирует, но остается одной из ведущих. Пандемия, конфликт на Украине вывели ситуацию из состояния гомеостаза. Соответственно, в настоящее время важно решить вопрос безопасности, поддержки малого и среднего бизнеса, сохранения и развития культурных и гуманитарных связей. В данной статье на основе проведенной процедуры форсайта делаются выводы о пути развития многосторонних отношений в формате «Центральная Азия – Россия» исходя из итоговых документов, озвученных главами государств ЦА и Российской Федерации по итогам встречи. При помощи инструментов Rapid Foresight (прогнозирование, проектирование, программирование и проецирование) были сделаны выводы о важной позиции РФ как регионального игрока во внешней политике стран Центральной Азии. Позиции ее и в настоящее время сильны, но не бесспорны. Также был высказан тезис о степени взаимопроникновения экономик РФ и стран Центральной Азии; особенность состоит в том, что это системообразующие части низко-диверсифицированных экономик: энергетика и энерготранзит. При этом нельзя не принимать во внимание мощный ресурс «мягкой силы». Огромная зона рубежной коммуникативности, сформированная казахстанско-российской границей – уникальный ресурс, который может быть использован в будущем. Статья подготовлена по результатам научной дискуссии, прошедшей в Национальном исследовательском институте развития коммуникаций (НИИРК) в 2022 году.

Ключевые слова: форсайтные исследования, Центральная Азия, Россия, образ, будущее, многосторонние коммуникации, международные отношения

Для цитирования: Мармونتова Т.В., Тажибаев А.Т., Шамсиева И.М., Махмутходжаева Л.С., Кожирова С.Б. Центральная Азия – Россия: возможности и ограничения при построении совместного будущего (опыт форсайт-анализа) // Россия и мир: научный диалог. 2023. № 1(7). С. 66-77, [https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1\(7\)-66-77](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1(7)-66-77).

Original article

Political sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1\(7\)-66-77](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1(7)-66-77)

Central Asia – Russia: Opportunities and Limitations in Building a Joint Future (Foresight Analysis)

Taisiya V. Marmontova^{1a}✉, Alibek T. Tajibayev^{2b},
Iroda M. Shamsiyeva^{3c}, Luiza S. Mahmudhodjayeva^{4d},
Svetlana B. Kozhirova^{5e}

¹“Astana” International University, “Eurasian Monitor”- Kazakhstan Analytical Research Centre. Astana, Republic of Kazakhstan

² Eurasian Monitor”- Kazakhstan Analytical Research Centre. Astana, Republic of Kazakhstan

³ Gimyo International University. Tashkent, Republic of Uzbekistan

⁴ Plekhanov Russian University of Economics. Russian Economic University, Tashkent, Republic of Uzbekistan

⁵ “Astana” International University, Astana, Republic of Kazakhstan

^a marmontova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9162-297X>

^b <https://orcid.org/0000-0001-8245-3406>

^c <https://orcid.org/0000-0002-8978-3421>

^d <https://orcid.org/0000-0003-0254-5525>

^e <https://orcid.org/0000-0001-7545-6676>

Abstract: Central Asia now plays an important geopolitical role in the balance of power in Eurasia. Russia's role in the region is evolving, but it remains one of the leading ones. The pandemic and the conflict in Ukraine have shifted the situation out of homeostasis. So it is now important to address the issue of security, support for small and medium-sized businesses, and the preservation and development of cultural and humanitarian links. Based on the Foresight procedure this article draws conclusions about the way forward for multilateral relations in the “Central Asia-Russia” format on the basis of the outcome documents announced by the Heads of the Central Asian States and the Russian Federation after their meeting. Using the rapid Foresight tools (anticipation, design, programming and projection), conclusions are drawn about the important position of the Russian Federation as a regional actor in the external policies of the Central Asian States. Its current position is strong, but not uncontroversial. The thesis of the interpenetration of the Russian and Central Asian economies has also been elaborated, since the backbone of low-diversification economies are energy and energy-transit. At the same time, one cannot ignore the powerful resource of soft power. The vast area of frontier communicativeness formed by the Kazakhstan-Russian border is a unique resource that can be exploited in the future. The article was based on the results of a scientific discussion held at the National Communications Development Research Institution (NIIRC), Moscow, Russia in 2022.

Keywords: foresight studies, Central Asia, Russia, image, future, multilateralism, international relations

For citation: Marmontova T.V., Tazhibaev A.T., Shamsieva I.M., Makhmutkhojaeva L.S., Kozhirova S.B. Central Asia – Russia: Opportunities and Limitations in Building a Joint Future (Foresight Analysis) // *Russia & World: Scientific Dialogue. 2023;1(7):66-77*, [https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1\(7\)-66-77](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1(7)-66-77)

Введение

Столица Казахстана Астана в октябре 2022 года организовала настоящий марафон саммитов высокого уровня, решения которых, безусловно, оказывают влияние на политическую ситуацию в Евразии. Завершал этот марафон саммит «Центральная Азия – Россия».

Основное послание встречи глав шести государств состояло в обсуждении перспектив многосторонней кооперации в регионе в контексте глобальной нестабильности и усиливающегося внешнего давления. Президенты пришли к мнению, что важно объединить усилия в таких вопросах, как:

Безопасность. Ситуацию в регионе определяет уровень стабильности и безопасности в каждом из государств региона. Безопасность как система в ЦАР (Центральная

Азия – Россия) находится в зоне ответственности таких организаций, как СНГ, ШОС, ОДКБ и СВМДА. Кроме того, страны рассматривают разные аспекты безопасности в рамках двусторонних отношений, делая упор на развитие новых инструментов противодействия новым угрозам, а также развитие превентивной дипломатии с целью нивелирования гибридных и информационных триггеров, которые часто используют для того, чтобы спровоцировать конфликт. Кроме того, странам региона необходимо обратить внимание на статус границ, неурегулированность которого является поводом для напряженности.

Поддержка МСБ¹ и запуск совместных предприятий. Для региона важным фактором сохранения финансово-экономической стабильности станет сохранение и развитие устоявшихся торгово-экономических связей. На пользу пойдет работа по устранению торговых барьеров и сокращению протекционистских мер. Не следует забывать также и о внутрирегиональной активности.

Культурно-гуманитарное сотрудничество, которое в рамках развития дипломатии второго трека поможет эффективно противостоять попыткам размежевания².

В части системного анализа интерес представляет то, как инициативы глав государств могут быть имплементированы в текущий политический контекст. С учетом высокой изменчивости ситуации и короткого горизонта принятия решения актуальность имеет применение для анализа экспертных оценок, одной из разновидностей которого является форсайт как инструмент оценки стратегических направлений социально-экономического и инновационного развития, способного оказать воздействие на общество в средне- и долгосрочной перспективе³.

Цель данной статьи – показать возможности и ограничения при построении совместного будущего стран Центральной Азии и Российской Федерации.

Достижение поставленной цели предполагает анализ экспертных оценок в контексте общего интеллектуального поиска, исходя из базовых функций Rapid Foresight (прогнозирование, проектирование, программирование и проецирование).

Выработка практико-ориентированных рекомендаций государственным органам, на основе которых возможно сформировать общую повестку дня для региона Центральной Азии как территории благоденствия, благополучия и мира.

1 МСБ – малый и средний бизнес.

2 Саммит «Центральная Азия – Россия»: о чем говорили президенты шести стран. Текст: электронный // www.inform.kz: (сайт). URL: https://www.inform.kz/ru/sammit-central-naya-aziya-rossiya-o-chem-govorili-prezidenty-shesti-stran_a3990740.

3 Что такое форсайт? Текст: электронный // <https://foresight.hse.ru/>: (сайт). URL: <https://foresight.hse.ru/whatforesight#:~:text=%D0%A4%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%8F%D0%B5%D1%82%20%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B9%20%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%83%20%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2,%D0%B2%20%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B5%2D%20%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B5>.

Материалы и методы

Данная статья построена на результатах форсайт-сессии, проведенной по технике Rapid Foresight, форсайт-методике, разработанной группой RE-ENGINEERING FUTURES. Особенность данного метода состоит в том, что он дает возможность достичь репрезентативного результата быстрее, чем по техникам классического форсайта (1).

Сама форсайт-сессия прошла 24 ноября 2022 года, организаторами сессии выступили Центр аналитических исследований «Евразийский мониторинг», Международный университет «Астана». В работе сессии приняли участие ученые из Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана. В рамках обсуждения был затронут широкий комплекс проблем, которые характеризуют ситуацию в Центральной Азии.

К актуальным проблемам региона были отнесены: внутренние проблемы и противоречия, такие как водные проблемы, вопросы приграничного взаимодействия; заслуживает внимание общественный резонанс, связанный с тем, как изменяется восприятие РФ как крупнейшего регионального игрока.

Прогнозируя будущее, эксперты сделали выводы о высоких рисках дестабилизации, связанных как с внутренними факторами, так и растущим геополитическим давлением. При этом формирование положительного сценария развития стран ЦА и РФ возможно на условиях деполитизации отношений. Дипломатия второго трека станет тем инструментом, который позволит сформировать позитивные тренды.

Также при аналитической обработке результатов были использованы данные, полученные в ходе работ в рамках программно-целевого финансирования МОН РК BR10965282 «Казахстанско-российская граница: исторический контекст и новая геополитическая реальность», связанные с анализом ситуации в казахстанско-российском приграничье в современный период. В частности, при моделировании будущего были приняты во внимание результаты опросов общественного мнения, которые были сделаны в 2021–2022 годах. Опросы показывают, что жители приграничных регионов Казахстана настроены достаточно позитивно и хотят продолжать взаимодействие с Россией.

Результаты исследования

Форсайт-сессия строилась на формировании треков развития в будущем. Основное внимание было уделено сценарному прогнозированию перехода из текущей ситуации в желаемое будущее посредством разработки пакета рекомендаций и инициатив, которые могут быть использованы соответствующими органами и структурами.

Аналитическая работа строилась посредством сегментирования и объективации процесса многостороннего взаимодействия РФ и республик Центральной Азии.

Оценка производилась в многомерной системе координат, с учетом влияния на регион конфликта на Украине, рисков внутренней дестабилизации, исходя из влияния диспропорций социального и экономического развития. Результатом сессии видится научно обоснованный прогноз того, как будет развиваться ситуация в Центральной Азии в контексте изменчивости контура «продолженного настоящего» и «вероятного будущего».

Процесс анализа был начат с оценки модели сотрудничества «ЦА+Россия». Взаимодействие происходит как в двустороннем формате (РФ, страны ЦА), так и в рамках действующих многосторонних форматов (ЕАЭС, ОДКБ, ШОС и др.). Модель не является стабильной. Деструктивные тенденции обусловлены влиянием центробежных тенденций и реакцией республик не внешнюю политику России. Анализ информационного поля, проведенный экспертами ЦАИ «Евразийский мониторинг» в период октября – ноября 2022 года, показал, что восприятие внешней политики России перестало нести только положительные коннотации. Такой вывод сделан после оценок реакции читателей ряда новостных каналов-агрегаторов в «Телеграм» («За тебя Баке», «Не-Хабар»). При подготовке к форсайт-сессии эксперты ЦАИ «Евразийский мониторинг» провели оценку информационных ресурсов казахстанского сегмента сети Интернет, для того чтобы понять, как формируется понимание роли России в средне- и краткосрочной перспективе как одного из весомых игроков, определяющих геополитическую ситуацию. Исходя из этого, стоит рекомендовать соответствующим органам и структурам России активизировать свою политику в регионе с целью сохранить статус-кво. При этом методы прямой пропаганды перестают быть в полной мере эффективны и, наоборот, вызывают отторжение, особенно у аудитории младших возрастных групп, ориентированных в основном на сетевые методы воздействия. Важно формировать программы в рамках дипломатии второго трека, которые будут работать системно, избегая болевых зон и триггеров, таких как реакция на мобилизацию, релокацию, поддержку / не поддержку СВО, политику санкций и проч.

Есть сложности с видением будущего для отношений стран ЦА и России. Выход в позитивный сценарий возможен при формировании моделей взаимодействия на равных условиях. При этом понимание ситуации придаст анализ коридора возможностей, связанных с выходом из конфликта России с Западом. Острая фаза конфликта добавляет риски разрастания санкций и рост отрицательного влияния самого конфликта на регион. Прогноз экспертов по этому вопросу нейтральный или сдержанно-пессимистический. Проведенная форсайт-сессия позволяет говорить о том, что влияние РФ в регионе в лучшем случае останется на том же уровне или же будет постепенно ослабевать и замещаться другими игроками.

Еще одна проблема, которая анализировалась экспертами, связана с тем, как происходит репрезентация образа РФ в информационном пространстве Центральной Азии, – понять, за счет чего формируется имидж соседнего государства.

По мнению В.Л. Бозаджиева, к оценочным критериям и составляющим образа можно отнести восприятие социумами стран Центральной Азии политических институтов, главы государства, армии, элит, политического сознания и менталитета,

характер внешней политики и мн. др. (2, с. 438-439). Таким образом, формула, составляющая образ страны, создается как конструкт из трех компонентов: идентификации политического лидера нации общим ценностям, осознания статуса своей страны, а также понимания роли, которую играет страна на международной арене (3, с. 20).

Экстраполируя ситуацию на реальную картину информационного поля стран Центральной Азии, можно говорить о том, что образ – это определенный фильтр, который способствует пониманию того, что происходит в соседней стране. Решающее значение имеют СМИ, которые и формируют имидж, делая это спорадически. В условиях информационной революции все вопросы контроля этого процесса не имеют практического значения (4). В октябре – ноябре 2022 года был проведен контент анализ СМИ. Были изучены главным образом электронные СМИ, содержимое новостных агрегаторов, которые показали, что Россия репрезентируется через такие информационные фреймы, как экономика (устойчивость тенге в связи с большим притоком рублей; цены на недвижимость; релокация бизнеса и риски вторичных санкций); общественные процессы (релокация, отношение к россиянам, реакция казахстанцев); политика безопасности и внешний контур (ситуация на границе, сам процесс перехода, учет иностранных граждан). Начало мобилизации стало серьезным инфоповодом к росту числа публикаций о России. Есть явные различия по градусу оценок: Россия по-разному оценивается в русскоязычных и казахоязычных СМИ. Казахские СМИ, выходящие на государственном языке, критичны по отношению к северному соседу. СМИ, выходящие на русском языке, более нейтральны, но тон публикаций весьма далек от комплиментарных. Имеет место дихотомия образа: одна Россия – это страна-сосед, к которой население Центральной Азии относится положительно или нейтрально, другая Россия – страна, проводящая СВО⁴, с агрессивной внешней политикой, которая вызывает отрицательные коннотации не только у лидеров общественного мнения, но и у обычных граждан. Те, кто оставляет свои реакции в «Телеграм», отрицательно реагируют на ту линию внешней политики России, которая касается ее конфликта со странами Запада. Соответственно, со стороны России, если для нее важно сохранить свое влияние в регионе, требуются серьезные усилия в части формирования положительного образа. Для стран Центральной Азии большим репутационным риском станет попытка «замыкаться в себе», отрицательно реагируя на сотрудничество в формате ЦА – РФ. Внешняя политика Казахстана выстраивается на многовекторности, в основе которой лежит равноудаленное сотрудничество со всеми основными акторами международных отношений.

В связи с санкционным давлением есть просматриваемый риск того, что вторичные санкции будут применяться к торговым партнерам РФ, которые расположены в Центральной Азии. Возьмем во внимание поставки. Следует отметить то, что теперь приходится перестраивать логистику. Из-за ухода из РФ западных компаний Центральной Азии пришлось изменить логистические цепочки поставок. На повестке дня стоит проблема, и заключается она в том, что ЕС является крупнейшим импор-

4 Специальная военная операция

тером, так как основная наша нефть из Казахстана импортируется Европой, а с другой стороны, Россия является значительным торговым партнером.

Известно, что существует проект «Север – Юг» (через Каспийское море). Перспективы в таком сотрудничестве возможны, но, с другой стороны, азиатский рынок также будет требовать скидки на сырье, включая углеводородное и уран. Это – как следствие того, что Европа установила планку цен на нефть (5, с. 110). Это невыгодно как Казахстану, так и России. Так как в первом случае приходится искать обходные пути, а во втором – снижается статус России в регионе.

Главное в построении долгосрочных перспектив – включить оценку информационного поля Казахстана в реальном времени и принять во внимание то, как формируется и преподносится в медиа имидж РФ как крупнейшего игрока в Центральной Азии.

При подготовке будущих сценариев необходимо обращать внимание на политику важных игроков в политической системе. Такие страны, как США, Китай и страны ЕС, при построении своей политики в ЦА в первую очередь, как и свойственно государствам, решают свои интересы и проблемы.

Тенденция ослабления коснулась и русского языка; к примеру, сейчас его популярность распространяется только на Бишкек и еще на несколько городов. И пока что российские дипломаты не видят в этом проблемы.

Если сравнивать с другими дипломатическими корпусами, то можно взять США. Публичная дипломатия Соединенных Штатов более развита в Кыргызстане. И это нужно учитывать, акцентируя внимание на том, что произойдет в отношениях наших стран через 5 или даже через 20 лет. Динамика и кардинальное изменение глобальной повестки заставят пересмотреть отношения, однако как именно – трудно предугадать.

В рамках формирования перечня стратегических предложений, позволяющих разработать план развития для органов государственной власти, развитие отношений в рамках России и Центральной Азии важно, поскольку показывает специальный механизм взаимодействия, способный укрепить уже существующие и устойчивые форматы деятельности. Он куда более значим, чем двусторонний формат, он более концентрируется на регионе и представляет новые возможности для стран ЦА. Особенно если учитывать такие инициативы, как «Один пояс – один путь», и логистические, транспортные проекты, такие как «Большая Евразия».

Создание совместных предприятий между Россией и странами ЦА совпадает с положительными сценариями будущего. Таким образом, Россия старается подключать государства ЦА к крупным инициативам импортозамещения, что в теории должно положительно повлиять на экономику центральноазиатских стран. К тому же стоит учесть, что за последние пять лет динамика товарооборота выросла в два раза.

Особо важным является процесс изменения финансового инструмента, который позволяет исключить из экономической деятельности политические факторы. В частности, стоит отметить сотрудничество в энергетической сфере. Российская Фе-

дерация готова оказывать практическую помощь в восстановлении объединенной энергетической системы Центральной Азии, а это, конечно же, повысит энергобезопасность всех стран в регионе.

Внедрение цифровых технологий, строительство атомных станций, – все это создание новых границ сотрудничества в области генерирующих мощностей. Особое внимание заслуживает обсуждение проблем развития транспортного коридора Большой Евразии. Это в первую очередь такие коридоры, как «Восток – Запад» и «Север – Юг». В конструктивном плане очень важно разобраться в каждом из этих проектов и их задачах.

Перед сотрудниками научно-образовательного сообщества стоит задача эффективного повышения уровня международной интеграции через новые формы сотрудничества. И значительную роль в процессе международной научно-образовательной интеграции играет информационное взаимодействие. Основными темами для обсуждений являются такие вопросы, как: кадры для школы и науки профессионального уровня подготовки, научное сотрудничество, гуманитарные проекты, общие образовательные программы, изучение русского языка, работа и обмен информацией между системами дошкольного и среднего образования. Главная цель здесь – общее развитие разнообразных форм и направлений диалога наших стран через культурно-гуманитарную сферу.

Долгосрочное сотрудничество стран Центральной Азии с Российской Федерацией в области высшего образования, начало новых образовательных проектов, изменение условий для улучшения функционирования уже действующих может оказать значительную помощь и содействие в повышении международного рейтинга университетов и научных организаций, позволит активизировать множество вопросов международного сотрудничества стран ЦА и России и позволит вести конструктивный диалог между представителями образования, науки и бизнеса.

По мнению экспертов, принимавших участие в форсайт-сессии, в наших странах высокий миротворческий потенциал и деятельность, и важно акцентировать внимание на продолжении развития в этой сфере. Для совместного развития и создания интеллектуального диалога очень важна цифровая платформа для дискуссий о совместном будущем.

Исходя из выводов, сделанных во время дискуссии, эксперты пришли к выводу о том, что улучшение отношений между ЦА и Россией возможно прежде всего в диалоге, а именно – интеллектуальном, подобно проведенному в рамках проекта «Казахстанско-российская граница, исторический аспект и геополитическая реальность».

Границы и перспективы будущего представляются относительно ограниченными, многое будет понятно после того, как будут просматриваться границы конфигурации как региональных, так и глобальных игроков. Если удержится текущая система международных отношений, реорганизация геополитической структуры Большой Евразии сделает возможными шаги к полномасштабному усилению роли нетрадиционных для этого региона игроков.

Выводы

Во внешней политике Центральной Азии Россия имеет важные позиции. Эти позиции в настоящее время не бесспорны, но по-прежнему сильны. Со стороны Казахстана просматривается диверсификация геоэкономических треков развития с целью урегулирования и сдерживания отрицательных трендов. Отмечается факт более успешной западной дипломатии (по сравнению с российской) в Кыргызстане. Но не стоит забывать о том, что экономики Центральной Азии и России взаимосвязаны. Это в основном системообразующие части низко диверсифицированных экономик: энергетика и энерготранзит. Имеет место существенный рост в промышленности, торговле. В ситуации геополитической неопределенности Российской Федерации определенно нужно использовать ситуацию для открытия новых логистических цепочек, которые необходимы в рамках развития проектов импортозамещения. А центральноазиатским государствам важно не попасть под всевозможные санкции. Исходя из этого, важен расчет и прагматизм.

Не следует забывать и о мощном ресурсе «мягкой силы». Значительный потенциал рубежной коммуникативности, существующей благодаря казахстанско-российской границе, – уникальный ресурс, который может и должен быть использован в будущем. На основе проведенного исследования 80% населения приграничной зоны с Россией положительно смотрят на развитие отношений. Но, с другой стороны, есть и определенные нарушения гомеостаза информационного пространства. В нем существует расслоение имиджа России и ее внешней политики. Россия воспринимается в глазах большинства людей нейтрально, хотя в казахском обществе растет обратная тенденция, согласно которой внешняя политика России воспринимается в Центральной Азии негативно. Стоит отметить, что при планировании будущего России важно учитывать мнение «соседей» и пересматривать презентацию себя. При этом следует видеть и ситуацию через призму негатива в том, что Россия теряет эксклюзивность в информационном поле. На это влияют нынешние тенденции построения образов и тенденции работы с ними.

Экспертная коммуникация и возможность публичной дипломатии через контакты с интеллектуалами и учеными позволят влиять на центробежные тенденции и создать новые эффективные площадки для диалога. Именно интеллектуалы и ученые смогут стать двигателями идей мира и созидания.

Список источников

1. Методология Rapid Foresight. Версия 0.4. (Rapid Foresight methodology. Version 0.4.). URL:https://xn--80aacacvtbthqmh0dxi.xn--p1ai/assets/files/documents/forsight_0.4_2017.pdf.
2. Бозаджиев В.Л. Политическая психология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений (Political Psychology: Textbook for Students of Higher Education Institutions). М.: Издательский дом «Академия Естествознания», 2015. 474 с.
3. Киселев И.Ю., Смирнова А.Г. Динамика образа государства в международных отношениях (Dynamics of State Image in International Relations). СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2006. 376 с.

4. Сидорская И.В. «Образ» или «имидж» страны: что репрезентируют СМИ. Электронная библиотека БГУ ("Image" or "Image" of a Country: What Mass Media Represent). URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/123210/1/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_%D0%9F%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D0%A1%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F.pdf.
5. СТЕК: Система транспортных евразийских коридоров (STEC: System of transport Eurasian corridors) / Сост. А.В. Воробьев, К.К. Рахимов, А.Д. Собянин. Пушкино: Центр стратегической конъюнктуры, 2015. 644 с.

Информация об авторах

МАРМОНТОВА Таисия Викторовна. Кандидат исторических наук. И.о. ассоциированного профессора Высшей школы социально-гуманитарных наук Международного университета «Астана», эксперт ЦАИ «Евразийский мониторинг», <https://orcid.org/0000-0001-9162-297X>. Адрес: Республика Казахстан, 020000, г. Астана, пр. Кабанбай-батыра, 8., marmontova@mail.ru

ТАЖИБАЕВ Алибек Тимитаевич. Директор ЦАИ «Евразийский мониторинг», <https://orcid.org/0000-0001-8245-3406>. Адрес: Республика Казахстан, 020000, г. Астана, ул. Ахмета Байтурсынова, д. 5, ВП-39 (ЖК Хайвил D-3)

ШАМСИЕВА Ирода Махмудовна. Кандидат ист. орических наук. Доцент. Международный университет Киме, <https://orcid.org/0000-0002-8978-3421>. Адрес: Республика Узбекистан, 100121, г. Ташкент, ул. Усмана Насыра, 156

МАХМУТХОДЖАЕВА Луиза Сайфуллоевна. Кандидат исторических наук. Доцент. Ташкентский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, <https://orcid.org/0000-0003-0254-5525>. Адрес: 100164, Республика Узбекистан, г. Ташкент, Мирзо-Улугбекский район, массив Ялангач, улица Шахриобод, д. 3

КОЖИРОВА Светлана Басиевна. Доктор политических наук. Профессор Высшей школы социально- гуманитарных наук Международного университета «Астана», <https://orcid.org/0000-0001-7545-6676>. Адрес: Республика Казахстан, 020000, г. Астана, пр. Кабанбай-батыра, 8

Вклад авторов

Все авторы сделали равный вклад в подготовку публикации.

Раскрытие информации о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 1 января 2023. Одобрена после рецензирования: 31 января 2023. Принята к публикации: 1 марта. 2023. Опубликовано: 7 марта 2023.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Rapid Foresight methodology. Version 0.4. Available from: https://xn--80aacacvtbthqmh0dxi.xn--p1ai/assets/files/documents/forsight_0.4_2017.pdf (In Russian).
2. Bozajiev V.L. Political Psychology: Textbook for Students of Higher Education Institutions. Moscow: Academy of Natural Sciences Publishing House, 2015. 474 p. (In Russian).
3. Kiselev I.Y., Smirnova A.G. Dynamics of State Image in International Relations. St. Petersburg: Publishing house of S.-Peterb. University, 2006. 376 p. (In Russian).
4. Sidorskaya I.V. "Image" or "Image" of a Country: What Mass Media Represent. Electronic library of BSU. Available from: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/123210/1/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_%D0%9F%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D0%A1%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F.pdf (In Russian).
5. STEC: System of transport Eurasian corridors / Comp. by A.V. Vorobyev, K.K. Rakhimov, A.D. Sobyenin. Pushkino: Center for Strategic Conjunction, 2015. 644 p. (In Russian).

About the authors

Taissiya V. MARMONTOVA. Ph.D., acting associate professor of the Higher School of Social-Humanitarian Science. International University "Astana", Expert the Center of Analytical Research "Eurasian Monitoring", <https://orcid.org/0000-0001-9162-297X>. Address: 8 Kabanbay batyr avenue, Astana, Republic of Kazakhstan, 020000, marmontova@mail.ru

Alibek T. TAZHIBAIEV. Director. Center of Analytical Research "Eurasian Monitoring", <https://orcid.org/0000-0001-8245-3406>. Address: B.5 BiR-39 (RC Highwill D-3) Akhmet Baytursynov street, Astana, Republic of Kazakhstan, 020000

Iroda M. SHAMSIEVA. PhD (Hist), Associate Professor, International University Kime. Address: 156Usman Nasyra str, Tashkent, Republic of Uzbekistan, 100121, <https://orcid.org/0000-0002-8978-3421>

Luisa S. MAKHMUTKHODZHAEVA. Ph.D., Tashkent branch of the Russian G. V. Plekhanov University of Economics. Address: B. 3 Shachriobod, Mirzo Ulugbek District, massiv Yalangatshc, Republic of Uzbekistan, 100164, <https://orcid.org/0000-0003-0254-5525>

Svetlana B. KOZHIROVA, DSc(Polit). Professor of the Higher School of Social-Humanitarian Science. International University "Astana", <https://orcid.org/0000-0001-7545-6676> Address: 8 Kabanbay batyr avenue, Astana, Republic of Kazakhstan, 020000

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Article info

Submitted: January 1, 2023. Approved after peer reviewing: January 31, 2023.

Accepted for publication: March 1, 2023. Published: March 7, 2023.

The authors have read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.